



**Università  
di Genova**

**Relazione annuale della Commissione Paritetica di  
Scuola per la didattica e il diritto allo studio  
Scuola di Scienze sociali  
2023**

## Composizione della Commissione paritetica di Scuola

Il Presidente della CPDS, Prof. Tommaso Arrigo, e la Vice Presidente, Sig.ra Sara Merello, sono stati nominati, previa regolari votazioni ed elezioni, con decreto del Preside di Scuola, n. 5660 del 24 novembre 2023.

I componenti della Commissione Paritetica della Scuola di Scienze Sociali sono attualmente i seguenti:

Consiglio di corso di studio	Docenti	Studenti
Giurisprudenza (GE)	Antonella Madeo	Matteo Carli
Giurisprudenza (IM)	Paolo Comoglio	Loic Accordino
Servizi legali all'impresa e alla pubblica amministrazione	Federica Furfaro De Gasperi	Aura Ambrosi
Servizio sociale e Servizio sociale e politiche sociali	Michele Francaviglia	Giorgia Repetto
Diritto ed economia delle imprese	Francesca Bailo	Giorgia Mauriello
Scienze internazionali e diplomatiche	Luca Lo Basso	Sara Merello
Scienze dell'amministrazione e della politica	Marco Di Giulio	Mattia Pio Crescente
Amministrazione e politiche pubbliche	Edmondo Mostacci	
Informazione ed editoria	Gaia Cottino	
Relazioni internazionali	Mara Morini	Andrea Limone
Politiche, governance e informazione dello sport	Davide Suin	Veronica Orsolini
Scienze dell'Educazione e della Formazione e LM in Pedagogia, Progettazione e Ricerca Educativa	Mara Morelli	Alessandra Carena
Scienze della Comunicazione	Luca Guzzetti	Mara Lamberto
LM Valorizzazione dei Territori e Turismi Sostenibili (SV)	Marina Marengo	Leonardo Viviani Stogl
Scienze della Formazione Primaria	Anna Antoniazzi	
Scienze e tecniche Psicologiche e LM Psicologia	Fabiola Bizzi	Luca D'Angelo
Economia (GE)	Claudia Burlando	Alessandro Cecchini

Amministrazione, Finanza e Controllo	Tommaso Arrigo	Boris Negri Ravera
Management	Anna Maria Donini	Alice Mantovani
Economics & Data Science	Marco Guerrazzi	Simone Gualandi
Economia e Management Marittimo Portuale	Hilda Ghiara	Davide Di Gennaro
Scienze del Turismo: Impresa, Cultura e Territorio (IM)	Roberto Garelli	Simona Paoli
LM Management for Energy and Environmental Transition	Carolina Bruzzi	Greta Petrini

Partecipa alle riunioni il referente TA della CPDS dott.ssa Barbara Giammarino, incaricata di verbalizzare le riunioni, convocare le stesse e gestire i documenti.

### **Organizzazione interna ed eventuale suddivisione in sotto-commissioni**

Per quanto riguarda l'organizzazione si è deciso, come per gli anni passati, di non suddividere il lavoro in sotto-commissioni.

Per il lavoro di redazione della relazione annuale della CPDS sono stati utilizzati i seguenti documenti, messi a disposizione dal Supporto al Presidio per la Qualità:

- Le linee guida per la stesura della relazione annuale della Commissione paritetica di Scuola;
- Il *template* per la stesura della relazione annuale della Commissione Paritetica di Scuola;
- Le istruzioni operative per i flussi documentali per la redazione della relazione annuale, comprensive del “cronoprogramma 2023”, da cui si evince che la relazione deve essere inviata al Presidio per la Qualità e al Preside della Scuola entro il 15.12.2023, termine prorogato in considerazione della nomina di nuovi componenti avvenuta con decreto del Preside n. 6075 del 19.12.2023.

I documenti indicati nelle “Istruzioni operative per i flussi documentali” per la stesura delle relazioni dei CdS della Scuola di Scienze Sociali sono stati resi disponibili a tutti i componenti della Commissione mediante il Team “CPDS”, creato a fine novembre dal Presidio, in cui ogni scuola ha il proprio canale privato con caricamento dei documenti da parte del Settore Accreditamento. I documenti caricati sul canale teams dedicato includono il “QVD – Soddisfazione studenti Scuola Scienze Sociali 2022/23”, i “Boxplot 2022/23” dei singoli CdS, i dati aggregati sui singoli corsi di studio ed anche i dati disaggregati sui singoli insegnamenti di ogni CdS, con la lista degli insegnamenti “sotto soglia” e lista “outliers”, per i quali vi sarebbe da considerare il preventivo assenso alla pubblicazione dei risultati da parte dei singoli docenti.

Con questa nuova procedura è stata così accolta nella sostanza la richiesta avanzata nella relazione dell'anno 2022 dal Presidente della CPDS del precedente biennio 2021-23, di consentire l'accesso diretto ai dati disaggregati relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti a tutti i componenti della Commissione, anche mediante la modifica del Regolamento in vigore (emanato con D.R. n. 91 del 10.01.2018, modificato con D.R. 5329 del 21.11.2019), sollevando così il Presidente della CPDS da eventuali responsabilità per diffusione non autorizzata delle informazioni.

Inoltre per la stesura delle relazioni sono stati altresì presi in considerazione la Banca dati SUA-CdS, i Risultati dei questionari di valutazione della didattica e dei servizi di supporto, nonché ulteriori documenti ritenuti utili quali: le relazioni annuali del precedente anno 2022, l'analisi dei risultati delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei docenti sugli insegnamenti e sul CdS nel suo complesso redatta dal Coordinatore del CdS e approvata dalla Commissione AQ di CdS, la SMA di commento agli indicatori 2023.

I singoli componenti della Commissione sono stati ovviamente liberi di avvalersi di altri elementi dagli stessi ritenuti utili per l'analisi quali i documenti redatti dai Coordinatori dei CdS, i documenti redatti dalla Commissione AQ dei CdS, le interviste agli studenti, ai rappresentanti degli studenti, ai docenti, ai Coordinatori dei Corsi di Studio, ai delegati per l'Orientamento in entrata, in itinere e in uscita, ad altre figure capaci di fornire informazioni per la redazione della relazione di CdS. Infatti, in ossequio ad una prassi ormai consolidata, è stata lasciata ai designati (docente e studente) del singolo corso di studio ampia libertà e autonomia nella valutazione delle fonti e dei dati nella redazione delle schede del proprio CdS e Dipartimento.

### **Calendario delle riunioni**

- 27 giugno 2023
- 10 ottobre 2023
- 4 dicembre 2023
- 13 dicembre 2023
- 22 dicembre 2023 - approvazione della Relazione finale.

### **Sintesi di quanto emerso dalle relazioni dei singoli CdS ed elementi che la CPDS ritiene più significativi.**

I componenti della Commissione Paritetica di Scuola nelle relazioni dei singoli CdS riferiscono di un alto grado di soddisfazione complessivo verso gli insegnamenti erogati nella Scuola, pur talvolta segnalando la necessità di valutare qualche modifica al piano di studio del singolo CdS o di compiere un maggior coordinamento tra gli insegnamenti.

A livello di Scuola la qualità dell'Offerta formativa è ricavabile anche dai dati aggregati dei questionari di valutazione della didattica. Alla domanda "E' complessivamente soddisfatto di com'è stato svolto questo insegnamento?" rispondono positivamente il 74,48% degli studenti

frequentanti (40.523 schede compilate) e il 57,34 degli studenti non frequentanti (6.821 schede compilate); la notevole differenza tra i due dati, come nell'anno precedente 2021/22, non deriva da una maggiore presenza di risposte negative che invece sono sostanzialmente uguali (10,18 e 10,34%), ma nella diversa percentuale dei non rispondenti (11,58% gli studenti frequentanti e 28,94% gli studenti non frequentanti).

A livello dipartimentale esprimono una complessiva soddisfazione per Economia il 76,47% (nell'anno 2021/22, il 78,06%) dei rispondenti di studenti frequentanti e il 53,84 (nell'anno 2021/22, il 57,75%) dei rispondenti di studenti non frequentanti, con il 8,02% e 28,76% (nell'anno 2021/22, il 27,79%) di non rispondenti; per Giurisprudenza il 76,2 (nell'anno 2021/22, il 77,13%) dei rispondenti di studenti frequentanti e il 60,41% (nell'anno 2021/22, il 53,99%) dei rispondenti di studenti non frequentanti, con il 13,55% e 30,95% (nell'anno 2021/22, il 35,1%) di non rispondenti; per Scienze della Formazione il 71,28% (nell'anno 2021/22, il 76,98%) dei rispondenti di studenti frequentanti e il 58,07% (nell'anno 2021/22, il 60,43%) dei rispondenti di studenti non frequentanti, con il 13,95% e il 27,76% (nell'anno 2021/22, il 26,67%) di non rispondenti; per Scienze Politiche e Internazionali il 76,62% (nell'anno 2021/22, il 80,83%) dei rispondenti di studenti frequentanti e il 59,91 (nell'anno 2021/22, il 63,48%) dei rispondenti di studenti non frequentanti, con il 9,96% e 29,36% (nell'anno 2021/22, il 26,97%) di non rispondenti .

In riferimento alla compilazione dei questionari occorre evidenziare in relazione ai dati di Scuola: l'alto numero di questionari di valutazione degli insegnamenti compilato dagli studenti (40.523 questionari compilati dagli studenti frequentanti e 6.821 da studenti non frequentanti su 59.480, attesi e 7342 iscrizioni), anche se in lieve flessione rispetto all'anno precedente (44.883 questionari compilati dagli studenti frequentanti e 6.854 da studenti non frequentanti su 62.676 attesi), in rapporto invece al numero esiguo di questionari di valutazione del corso di studio nel suo complesso compilati dai medesimi studenti (3930 e 437) tanto da non costituire un campione significativo; il numero in aumento rispetto agli anni precedenti dei questionari di valutazione del corso di studio compilati dai docenti; il numero ancora ridotto e pure in diminuzione rispetto all'anno precedente dei consensi alla pubblicazione (su 9994 insegnamenti/moduli valutati la pubblicazione è stata autorizzata per 279, negata per 25 e non espressa per 690 (l'a.a. 2021/22 su 9956 insegnamenti/moduli valutati la pubblicazione è stata autorizzata per 392, negata per 24 e non espressa per 540; l'a.a. 2019/20 su 885 insegnamenti/moduli autorizzata per 466, negata per 30 e non espressa per 389; l'a.a. 2020/21 su 933 insegnamenti/moduli valutati la pubblicazione è stata autorizzata per 318, negata per 6 e non espressa per 609; l'a.a. 2019/20 su 885 insegnamenti/moduli autorizzata per 466, negata per 30 e non espressa per 389), che conferma un trend consolidato ed è probabilmente interpretabile come una precisa volontà in tal senso da parte della maggioranza dei docenti piuttosto che una loro semplice dimenticanza da rilevare e limitare con azioni di Ateneo.

Sui dati di Scuola si rileva che gli unici dati aggregati calcolati dal Centro Statistico di Ateneo e messi a disposizione del Presidente della CPDS sul portale <https://valutazione.servizionline.unige.it/> riguardano i questionari di valutazione degli insegnamenti (Scheda insegnamento studenti frequentanti e non frequentanti). Risultano mancanti, come già segnalato nella relazione 2022 dal Presidente della CPDS del precedente biennio 2021-23, invece i dati aggregati di Scuola e di Dipartimento dei questionari di valutazione del corso di

studio nel suo complesso e sulle strutture di supporto alla didattica da parte degli studenti (Scheda annuale studenti frequentanti e non frequentanti) e del medesimo questionario di valutazione da parte dei docenti (Scheda docente). Questo dato aggregato mancante risulta invero molto importante per conoscere la risposta di tutti gli studenti e docenti rispondenti dell'intera Scuola di Scienze Sociali alle domande sulla soddisfazione delle strutture di supporto e a quelle riguardanti la didattica a distanza. Come già l'anno scorso, per superare il problema il Presidente per email ha richiesto al Presidio di conoscere anche questi dati e ha ricevuto quelli riguardanti i dati aggregati di Scuola e di Dipartimento dei questionari di valutazione del corso di studio nel suo complesso e sulle strutture di supporto alla didattica da parte degli studenti (Scheda annuale studenti frequentanti e non frequentanti), mentre risultano non pervenuti i dati riguardanti il medesimo questionario di valutazione da parte dei docenti (Scheda docente).

Occorre tuttavia riprendere quanto indicato nella precedente relazione 2022 e rilevare che anche i dati pervenuti sui questionari di valutazione del corso di studio nel suo complesso e sulle strutture di supporto alla didattica da parte degli studenti (Scheda annuale studenti frequentanti e non frequentanti) sono poco significativi perché rappresentano un campione estremamente ridotto dei questionari attesi (su tutta la Scuola solo 3.930 (nell'anno 2021/22, 3.325) questionari su 40.523 (nell'anno 2021/22, 44.883) compilati dagli studenti frequentanti per i questionari di valutazione degli insegnamenti (Scheda insegnamento studenti frequentanti e non frequentanti) e 437 (nell'anno 2021/22, 365) dagli studenti non frequentanti su 6.821 (nell'anno 2021/22, 6.854) i rispondenti per i questionari di valutazione degli insegnamenti (Scheda insegnamento studenti frequentanti e non frequentanti).

Dai dati aggregati di Scuola si ricavano dati molto elevati di risposta a tutte le domande e in particolare una percentuale molto elevata di soddisfazione complessiva per gli insegnamenti (91,33% per gli studenti frequentanti e 85,81% per gli studenti non frequentanti).

In riguardo alle strutture sono stati segnalati nelle relazioni di CdS qualche criticità nel funzionamento della segreteria e dello sportello dello studente per l'allungarsi dei tempi necessari al supporto nelle pratiche amministrative dovuto anche al lavoro a distanza, la mancanza di prese elettriche nelle aule e di spazi adeguati al consumo di pasti durante gli intervalli tra le lezioni, la carenza di aule, soprattutto nel Campus di Savona dovuta ai ritardi nella ristrutturazione delle aule principali della palazzina Lagorio; i frequenti disservizi degli impianti di climatizzazione estiva e riscaldamento invernale nell'edificio sede di Economia; in termini positivi è stato evidenziato nelle relazioni il rilevante avanzamento e delle dotazioni tecnologiche.

Non sono emerse segnalazioni sugli orari di lezione; in qualche CdS si richiede una maggiore vigilanza per evitare la presenza di più esami nelle medesime giornate.

Viene richiesto in molte relazioni di CdS di incentivare maggiormente la mobilità internazionale degli studenti.

I rappresentanti degli studenti hanno espresso le seguenti specifiche segnalazioni e richieste durante l'a.a. precedente e le ripresentano con riguardo al presente a.a. 2022/23:

- difficile reperibilità dello sportello e da parte degli uffici;

- sovrapposizione degli orari degli appelli nelle diverse sessioni (molte materie diverse hanno il giorno e l'orario dell'esame uguali, rendendo difficile la pianificazione dello studio);
- Manifesto 23/24 difficile da comprendere e disorganizzato (soprattutto: difficoltà nel capire quali corsi a scelta effettuare);
- difficoltà nelle diverse attività per gli studenti (soprattutto nel progetto matricole, poco chiaro e con un fine ambiguo);
- aule non elettrificate;
- grande lentezza nell'approvazione dei piani di studi
- lentezza nell'arrivo delle borse di studio per gli studenti in Erasmus (creando difficoltà economiche agli studenti);
- Biblioteca fredda (poiché poco riscaldata)
- sovrapposizione degli orari tra i vari anni accademici (rendendo difficile agli studenti fuori corso seguire tutte le materie)

### **Valutazione dell'efficacia dei servizi attribuiti alla Scuola**

I dipartimenti di Economia, Giurisprudenza, Scienze della formazione e Scienze politiche e internazionali afferenti alla Scuola di Scienze Sociali continuano a farsi carico dei servizi resi agli studenti.

La Scuola – come da Statuto, art. 43 c. 1 – ha il compito di coordinamento e di razionalizzazione delle attività didattiche delle strutture ad essa afferenti e partecipa direttamente e indirettamente alla creazione, organizzazione e coordinamento di tutte le commissioni e gruppi di lavoro istituiti nel tempo all'interno della Scuola. Tali attività sono state svolte dal personale afferente al Settore coordinamento didattico Scuola di Scienze Sociali.

La Scuola ha destinato complessivamente € 90.000 del proprio budget ai quattro Dipartimenti a sostegno delle attività didattiche, € 30.000 a favore della Biblioteca di Scuola (verbale Consiglio di Scuola del 20 dicembre 2022) ed ha altresì stanziato la somma di € 45.000,00 allo scopo di co-finanziare l'organizzazione di convegni e/o seminari di natura interdisciplinare e connotati di rilevanza ai fini didattici e di valenza internazionale.

#### **Proposte:**

- 1. Incentivare la compilazione dei questionari sui CdS da parte degli studenti e dei docenti anche rendendoli obbligatori per l'iscrizione agli esami;**
- 2. Calcolare da parte del Centro Statistico di Ateneo e rendere disponibile sul portale <https://valutazione.servizionline.unige.it/> anche il dato aggregato di Scuola e di Dipartimento dei questionari di valutazione del corso di studio nel suo complesso e sulle strutture di supporto alla didattica da parte degli studenti e del medesimo questionario di valutazione da parte dei docenti;**
- 3. Migliorare il funzionamento degli impianti di climatizzazione estiva e riscaldamento invernale, con eliminazione dei frequenti disservizi (in particolare nell'edificio sede di Economia in Darsena);**

- 4. Dotare le diverse sedi di aree di condivisione per consumare i pasti in sicurezza durante le giornate di lezioni e le aule di prese elettriche fruibili agli studenti per caricare i pc;**
- 5. Aumentare il personale amministrativo di supporto agli studenti nella compilazione dei piani di studio e nelle altre attività di natura formale;**
- 6. Incentivare maggiormente la mobilità internazionale degli studenti.**



## TABELLE DI SINTESI

### DIEC

Corso di L/LM	Segnalazioni	Proposte
<p><b>CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN ECONOMIA E MANAGEMENT MARITTIMO PORTUALE LM-77</b></p>	<p>1 Inadeguatezza delle attrezzature didattiche</p> <p>2 Limitato numero di tecnici a disposizione dei docenti per una rapida risoluzione dei problemi (una sola persona per tutti i corsi di studio triennali e magistrali afferenti al Dipartimento di Economia).</p> <p>3 L'internazionalizzazione si conferma come azione strategica per il corso, da rafforzare con politiche mirate in aggiunta alle numerose iniziative già avviate</p> <p>4 Funzionalità dell'orario delle lezioni</p>	<p>1 Aumentare l'adeguatezza delle attrezzature, in particolare la capienza di posti a sedere delle tre aule informatiche e il numero di aule elettrificate di cui dispone il Dipartimento di Economia per tutti i corsi di studio. L'adeguatezza va risolta anche attraverso personale tecnico-amministrativo dedicato, oggi insufficiente.</p> <p>2. Assegnazione di adeguato personale tecnico - amministrativo, il tema è già stato evidenziato con forza negli anni scorsi ma non è stato ad oggi ancora risolto. Lo stesso vale per il personale di Segreteria.</p> <p>3 Rafforzare la promozione del corso a livello nazionale e internazionale, anche grazie al progressivo rafforzamento dei corsi in lingua inglese e collaborazioni mirate (es Institute of Chartered Shipbrokers) e l'individuazione di corsi di economia marittima a livello europeo con i quali avviare attività di collaborazione strategica.</p> <p>4 Adottare misure correttive (compreso equilibrio tra i diversi semestri).</p>