



Verbale n. 09/2021
del Consiglio dei Corsi di Laurea in Scienze e Tecniche Psicologiche e Laurea
Magistrale in Psicologia del 04 ottobre 2021

In data odierna alle ore 11:00 si riunisce in modalità telematica il Consiglio del Corso di Laurea in Scienze e Tecniche Psicologiche, cui compete il Corso di Laurea Magistrale in Psicologia, per discutere il seguente

ordine del giorno

1. comunicazioni
2. approvazione verbale riunione precedente
3. Approvazione nuovo orario delle lezioni
4. SMA 2021
5. cultori della materia
6. pratiche studenti
7. pratiche Erasmus+
8. laboratori e tirocinio
9. varie ed eventuali

Presiede la riunione la Coordinatrice dei CdS Prof.ssa Laura Migliorini, funge da Segretario la prof.ssa Guyonne Rogier.

La Presidente, unitamente al Segretario, procede al computo dei presenti:

	Professori I^ FASCIA	Presente: 20	Assente: 13	Giustificato: 13
1	Amoretti Guido			•
2	Cavanna Donatella			•
3	Greco Alberto	•		
4	La Rocca Claudio	•		
5	Morra Sergio	•		
6	Verde Alfredo		•	
7	Zanobini Mirella	•		
	Professori II^ FASCIA	Presente	Assente	Giustificati
8	Andrighetto Luca	•		
9	Bruno Andreina	•		
10	Chiorri Carlo	•		
11	Migliavacca Mauro			•
12	Migliorini Laura	•		
13	Pace Cecilia Serena	•		
14	Rania Nadia	•		
15	Stagi Luisa			•
16	Usai Maria Carmen	•		
17	Viterbori Paola			•
	Ricercatori	Presente	Assente	Giustificato
18	Bizzi Fabiola	•		
19	Bracco Fabrizio			•
20	Brugnolo Andrea	•		
21	Giofré David	•		
	Professori a contratto	Presente	Assente	Giustificato



22	Alcetti Alberta			•
23	Battini Valeria		•	
24	Benigno Vincenza	•		
25	Cacia Lisa			•
26	Cai Piero		•	
27	Cardinali Paola			•
28	De Gregorio Eugenio			•
29	Del Puente Giovanni		•	
30	Di Tella Sonia		•	
31	Guiducci Valentina	•		
32	Giachery Gianluca		•	
33	Modafferi Cinzia			•
34	Morello Laura	•		
35	Naccari Maria			•
36	Nurra Filippo		•	
37	Rosso Anna Maria			•
38	Solari Silvano		•	
39	Zini Elena	•		
40	Zunino Anna	•		
	Rappresentanti Collaboratori ed Esperti Linguistici	Presente	Assente	Giustificato
41	Cotton Elizabeth Helen		•	
	Rappresentanti degli Studenti	Presente		Giustificato
42	De Angeli Lorenzo		•	
43	Ghio Anna		•	
44	Manciola Elena		•	
45	Nicola Daniele	•		
46	Rosano Andrea		•	

Sono presenti su invito: la prof.ssa Rogier, il prof Passarelli.

Si dichiara che la seduta è validamente costituita con una maggioranza di 33 Consiglieri su 46.

1. comunicazioni

- ✓ La Coordinatrice richiede l'inserimento di un punto ulteriore all'odg:
1bis. Approvazione orario 2021-2022 I semestre

Il Consiglio approva.

- ✓ La comunicazione della giornata in memoria di Alda Scopesi è stata mandata a tutto il consiglio

1bis. Approvazione orario 2021-2022 I semestre

La Professoressa Migliorini evidenzia la difficoltà di tenere conto delle esigenze contrastanti di tutti. Il secondo anno non ha mai visto il dipartimento. Ha incontrato gli studenti giovedì scorso in occasione della prima lezione in presenza. Erano numerosi, l'aula era al massimo della sua capienza. L'organizzazione è stata complessa in vista del ritardo ma anche per via delle esigenze dei docenti. In seguito alla sollecitazione degli studenti, è stata chiesta la disponibilità al Prof. Giofrè e alla Prof.ssa Morello di tenere anche lezioni in presenza; entrambi si sono dimostrati disponibili. Con la Prof.ssa Zanobini abbiamo pensato di organizzare il laboratorio obbligatorio in presenza. Nonostante la priorità era data agli studenti della magistrale per la presenza in realtà la loro affluenza è minore rispetto agli studenti della triennale. I cambiamenti di orari e l'interdipendenza tra i corsi di studi ha reso la gestione della problematica difficoltoso.

La professoressa Migliorini ha fatto una bozza di risposta scritta alla lettera degli studenti a firma propria e della Prof.ssa Varani.



La Prof.ssa Guiducci conferma che il suo laboratorio rivolto agli studenti della magistrale è stato trasformato online perché gli studenti si sono lamentati della modalità in presenza.

Il Prof. Chiorri trasmette il fatto che gli studenti si sono lamentati sia della presenza sia della modalità a distanza. Pensa che tenere conto di tutte le esigenze non sia possibile. Purtroppo, vi sono problemi oggettivi organizzativi che non permettono di andare incontro alle richieste.

La Prof.ssa Migliorini risponde che tuttavia vi sono per esempio degli studenti che non hanno mai frequentato (quelli del secondo anno) che non hanno mai frequentato e che hanno solo un pomeriggio in presenza. La scelta dell'organizzazione è stata presa come CCS. Anche se non riusciamo a soddisfare tutte le esigenze ma forse per il secondo anno si potrebbe fare uno sforzo. Le motivazioni esistono per tutti gli anni. Dato che i colleghi hanno dato la disponibilità possiamo considerare un orario provvisorio agli studenti per definire lezioni in presenza per venire incontro alla loro richiesta. La gestione degli spazi al DISFOR non è semplice.

Il Prof. Chiorri apprezza lo sforzo fatto per andare incontro alle esigenze. Soprattutto i lavoratori andrebbero in presenza perché hanno maggior necessità della lezione situazionale. Sulla questione del fatto che gli studenti della magistrale non frequentano quanto previsto potrebbe essere la prova del fatto che molti di loro sono lavoratori. In effetti le lezioni a distanza sono state apprezzate da loro.

La Prof.ssa Migliorini aggiunge che molti sono fuori sede. D'altra parte, è una nostra preoccupazione il fatto che non ci sia presenza pensando al fatto che sono futuri psicologi all'ultimo anno.

La Prof.ssa Zini ha avuto difficoltà di ripartire con l'edizione del laboratorio in presenza che inizialmente era stato programmato a distanza. Grazie al lavoro della Prof.ssa Bruno si è riusciti a trovare l'aula, gli studenti sono stati contattati per esprimere la disponibilità a ritornare in presenza che sono state soltanto 6 per cui si torna in modalità telematica per le edizioni del semestre. E' tuttavia un lavoro necessario da fare con gli studenti rispetto alle loro motivazioni e aspettative.

La Prof.ssa Migliorini aggiunge che i laboratori del secondo anno sono obbligatori per i triennialisti (45 persone) che richiedono quindi una disponibilità di aule molto capienti. Vi è stato un fraintendimento rispetto al lavoro di integrazione tra le diverse lezioni e i laboratori che non sono stati integrati e quindi previsti completamente online. Mentre i laboratori della magistrale sono con numeri più ridotti, per quelli della triennale parliamo di molte più persone. Cercherà di organizzare una versione in presenza per due laboratori in modo che possano vedere il docente in carne ed ossa ma anche che si possano vedere tra di loro. Si chiede se ci sono altre comunicazioni.

La Prof.ssa Zunino è stata molto soddisfatta dalle lezioni della scorsa settimana nelle quali tutti gli studenti si sono presentati in presenza. Vi sono qualche resistenza con richieste di fare il laboratorio a distanza. Ha risposto in maniera assertiva che in assenza di validi motivi per la distanza si faceva in presenza e questo sembra esser bastato. Forse dovremmo sollecitare, incoraggiare rispetto alla "comodità" della distanza. Non siamo un'università telematica. Dobbiamo pensare anche che prima del COVID non ci facevamo problemi se uno studente non poteva venire per ragioni personali anche una malattia infettiva. Per le ragioni eccezionali possiamo pensare a fare un'eccezione.

Il Prof. Passarelli dice che terrà il corso di software per analisi dei dati che viene molto bene a distanza grazie alla condivisione schermo. Negli ultimi anni ha tenuto per questa ragione corsi a distanza ma pensa che la modalità in presenza è da favorire. Si trova confuso rispetto alla modalità del corso che parte a novembre.

La Prof.ssa Migliorini afferma che la commissione laboratori aveva dato indicazioni di fare una edizione in presenza e una a distanza. Il problema sta nell'organizzazione della disponibilità docenti e aule, quindi, è da capire caso per caso.

Il Prof. Brugnolo ha fatto una lezione in presenza riuscendo anche a gestire l'impianto. Gli studenti erano numerosi. I 90 posti erano tutti presi. Sembrano interessati a continuare a partecipare. La questione che voleva sottoporre è legata alla registrazione delle lezioni. La lezione registrata favorisce un certo disinteresse alla partecipazione delle lezioni. Questa decisione sfavorisce i laboratori ma voleva sapere se vi è una linea già decisa.

La Prof.ssa Migliorini riassume quanto detto il 6 settembre: la Prof.ssa Zanobini invita alla registrazione per il tema degli studenti con disabilità con videoregistrazioni come una tutela del diritto delle persone disabili. Lei fa, per gli insegnamenti che potrebbero andare in deroga alla misura Carmeli perché con un numero ridotto di studenti, fa la doppia modalità. Si aspetta che tutti noi a gennaio facciamo esami in presenza (come fatto anche alle università telematiche).

Il Prof. Morra concorda sugli esami in presenza. Ha fatto due lezioni del corso del terzo anno e un incontro con il laboratorio della magistrale. A parte le difficoltà tecniche delle attrezzature, la partecipazione era molto



buona con pochissimi posti vuoti con vivacità di interventi e domande. Ho fatto la registrazione ma ho cercato di enfatizzare che serve con surrogato per chi non ha possibilità di partecipare in aula. Il primo incontro del laboratorio è stato poco partecipato.

La Prof.ssa Benigno condivide l'esperienza positiva delle due giornate. L'aula era piena (aula 8) e vi era anche un gruppo di una decina di studenti collegati a distanza. Gli studenti erano molto contenti di tornare in presenza. Ha registrato la lezione sulla logica evidenziata dalla Prof.ssa Zanobini. Spegne la registrazione durante le attività in gruppo. Ci sono state alcune problematiche logistiche che hanno portato a dover utilizzare due PC. Gestisce la presenza con la partecipazione sia in presenza che a distanza differenziando la modalità d'esame.

Il Prof. Giofrè in merito alla presenza per gli esami afferma che dipenderà dalla fine o dalla proroga del periodo di emergenza.

La Prof.ssa Zanobini riferisce un'esperienza positiva riguardo al contatto con gli studenti. Con psicologia dell'adolescenza vorrebbe incentivarli a venire in presenza continuando a fare la registrazione. Per gli esami fa un orale per tutti in cui i frequentanti arrivano avendo già fatto dei pezzi. Per disabilità si sono accumulati dei problemi pesanti quali un problema di prenotazione (con poca disponibilità dell'assistenza e un'interfaccia non accessibile), un problema tecnico con il proiettore che non proiettava in aula 4.

Il Prof. Morra ha risolto le sue problematiche in aula 4 grazie al supporto TA fornito dal sig. Cannarella ma prima che capitasse il problema con il proiettore.

La Prof.ssa Migliorini afferma che dovrebbe essere segnalata EasyAcademy per queste difficoltà.

Il Prof. Brunolo riferisce che non ha ricevuto comunicazioni sulla sospensione delle lezioni in presenza per via dell'allerta meteo. E' risultato comodo l'utilizzo delle domande quiz con una rapida correzione automatica delle domande. Chiede se per gli esami prossimo sarà possibile fare rispondere agli studenti sul proprio PC in aule dedicate.

La Prof.ssa Migliorini dice che sarebbe per orientarci verso la registrazione delle lezioni per non significa la trasformazione in università telematica ma può costituire un in più per chi ha difficoltà o lavora ma, come sottolinea il Prof. Morra, l'apprendimento in presenza con modalità più attive.

La Prof.ssa Zanobini segnala che vi è stata una grande affluenza in presenza, segnalando che le videoregistrazioni non sono un deterrente per la partecipazione.

Lo studente Daniele Nicola è in accordo con alcune affermazioni dette prima. Secondo lui la tendenza generale è di guardare le lezioni in diretta.

Il Prof. La Rocca non è d'accordo che si deliberi come consiglio un obbligo o un'indicazione di registrare. Vi sono delle perplessità sul disincentivare la presenza ma anche l'attenzione. Vi sono anche delle riserve dal punto di vista giuridico che riguardano la proprietà intellettuale del prodotto che verrebbe ceduta all'ateneo senza che sia previsto dal contratto. L'obbligatorietà di videoregistrare per i disabili non è un obbligo.

La Prof. Zanobini dice che è prevista per legge.

Il Prof. La Rocca dissente. Dal suo punto di vista è anche un problema didattico che invita a non sottovalutare.

Prof.ssa Zanobini: Molti studenti con problemi di apprendimento hanno evidenziato l'utilità della videoregistrazione. Non è favorevole all'obbligo della registrazione ma alla presa di decisione nel consiglio di corso di studio a secondo della maggioranza.

Prof. La Rocca riferisce anche maggiori difficoltà per lo studente di intervenire quando sa di essere registrato.

Prof.ssa Migliorini: la legge può essere una linea guida.

Prof.ssa Zanobini sta raccogliendo documenti che evidenziano che non è un problema di privacy e di proprietà intellettuale.

La Prof.ssa Migliorini chiede se vogliamo metterlo ai voti.

La prof. Zunino dice che non vuole prendere posizione perché sente di dover riflettere per trovare una soluzione. Riferisce che nessuno studente ha sottolineato l'esigenza di registrare per motivazioni di disabilità. Una soluzione potrebbe non essere quella di prendere una soluzione generalizzata ma concordarla di volta in volta con lo studente. Questa soluzione potrebbe essere temporanea in attesa di linee guida che provengono dall'ateneo.

La Prof.ssa Migliorini precisa che nel caso l'aula abbia una capienza tale da garantire la presenza a tutti gli studenti viene meno l'obbligo di registrazione da indicazioni del prorettore alla formazione Carmeli.

Il rappresentante degli studenti sig. Nicola: le questioni sollevate dal Prof. La Rocca non vanno sottovalutate. Gli studenti tendono a esigere le videoregistrazioni e sono scontenti se viene negata la videoregistrazione.



Prof.ssa Bruno: il senso di presta che arriva dagli studenti dipende dai propri posizionamenti. Gli studenti tendono a pretendere lezioni a distanza e videoregistrazione.

Prof.ssa Migliorini: purtroppo non abbiamo avuto indicazioni né dal dipartimento né dall'ateneo sia sul tema delle videoregistrazioni sia su quello della didattica mista.

Prof.ssa Zanobini dice che non crede che riusciremo ad avere tutti i magistrali in presenza perché non si sono organizzati ma che vanno incentivati premendo sulla motivazione intrinseca.

Prof.ssa Bruno: ha funzionato bene il discorso del referente di anno. Le proposte omogenee funzionano molto. Va anticipata l'organizzazione del secondo semestre. Trascurare le regole del setting conforta l'atteggiamento di pretesa degli studenti. Per la magistrale andrebbe aumentata la quasi totalità delle presenze in presenza.

Prof. Morra: gli studenti hanno chiesto se era prevista una prova di fine anno. Ha risposto che dipenderà dalle condizioni a dicembre. E possibile prevedere già una prova di fine corso? Anche prevedendo l'utilizzo di un'aula più grande?

Prof. Migliorini: secondo lei si ma il problema delle aule prevede un'organizzazione complessa. Nel prossimo consiglio se ne parlerà.

Prof Morra: è possibile far girare un foglio per la presenza?

Prof. Migliorini: Non è possibile ma si può fare con il foglio presenze di teams e scaricando le presenze. Riprendendo quanto detto dalla Prof.ssa Bruno, sarebbe un grande aiuto perché si trova in difficoltà ad organizzare tutta la didattica. La possibilità di mantenere chi già presente per il monitoraggio e l'organizzazione degli anni sarebbe un grande aiuto. Chiede il consenso alle persone coinvolte di mantenere la disponibilità anche per il secondo semestre oppure di organizzare per il secondo semestre altre persone. E' un grande lavoro incastrare le disponibilità dei docenti per laboratori per periodi brevi.

Prof.ssa Rania: è possibile se organizzato con anticipo perché in pochi giorni non riusciamo a mantenere l'organizzazione. Si dimostra disponibile a mantenere il primo anno nel quale l'aula è abbastanza spaccata. Ha anche creato dei canali per le attività più interattive. La registrazione è intermittente per incoraggiare la partecipazione attiva degli studenti.

Prof.ssa Zanobini: Come unica sia per psicologia sia per scienze tecnologiche, l'organizzazione è molto pesante. Per il secondo semestre bisogna organizzare anche con i laboratori.

Prof.ssa Rania: Neanche io insegno al secondo semestre, se seguiamo la logica forse dobbiamo cambiarci tutti.

Prof. Migliorini: il Prof. Morra ha dato la disponibilità per il terzo anno. Viterbori primo anno mantenuta. Bruno potrebbe per il secondo anno di STP e qualcuno può sostituirla per il secondo anno di magistrale? Lo lasciamo in sospenso poi definiremo.

Prof. Rania: nel primo semestre partivamo già da orari predefiniti.

Prof. Migliorini: Possiamo usare quelli dell'anno scorso. Dobbiamo esplicitare questa esigenza al dipartimento perché abbiamo un problema di interdipendenza importante.

Prof. Rania: Non è detto che formazione primaria continui al secondo semestre a distanza.

Prof. Migliorini: Dobbiamo portare l'esigenza al consiglio e snellire il peso dell'organizzazione.

Al termine del dibattito è richiesta l'approvazione dell'orario delle lezioni del I semestre 2021-2022 con le modifiche introdotte.

Il Consiglio approva

2. lettura e approvazione verbale della riunione precedente

Preso visione del documento i Consiglieri sono cortesemente invitati ad esprimere osservazioni e parere circa l'approvazione del verbale della riunione precedente.

Nessuna osservazione

Il Consiglio approva il verbale della riunione precedente.

3. SMA 2021

La Coordinatrice introduce il lavoro svolto dalla Commissione AQ per la redazione del documento finale: sono stati analizzati gli indicatori che ANVUR e Ateneo hanno scelto per valutare l'attività.

Prof. Gioffré ha caricato nell'area file i documenti: Per STP scienze e tecniche sono presenti dei



miglioramenti determinati dal fatto che abbiamo fatto le iscrizioni prima. Da avvio di carriera e immatricolati andiamo bene. Su questi indicatori è difficile confrontarci con altri atenei dove siamo sotto le medie geografiche perché abbiamo il numero chiuso. Per quanto riguarda l'internalizzazione il trend è positivo e siamo decisamente sopra a area geografica. Su tutti i punti dell'internalizzazione siamo in linea. Emergono alcune criticità: IC22, percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata prevista del corso. Il trend è positivo ma nel 2019 abbiamo avuto meno immatricolati che si laureano. Iscritti al primo anno che provengono dalle altre regioni è anch'essa una criticità probabilmente dovuta alla scarsa attrattività di Genova. Sono presenti alcuni commenti sul file.

Prof.ssa Migliorini: rispetto alla carriera degli studenti abbiamo fatto un lavoro relativo alle registrazioni. Il dato rimane comunque critico e dobbiamo verificare se al terzo anno ci sono degli insegnamenti critici. L'Ateneo ci manda dei dati relativi al superamento dell'esame.

Prof. Gioffré: non ci sono criticità. Dal punto di vista statistico d'anno in anno ha poco senso ma su cinque anni il trend è positivo. Per quanto riguarda la magistrale ci sono più criticità. Per esempio, l'internalizzazione è critica ma ci si chiede se questo è legato al campione a disposizione perché diversi studenti potrebbero aver scelto Genova per non spostarsi. Una problematica riguarda anche la prossimità delle mete. % di CFU completati al primo anno è una criticità: forse andrà visto se ci sono degli insegnamenti critici. % di studenti che proseguono al secondo avendo almeno conseguito 2/3 dei CFU è anch'esso un indicatore critico. Come suggerimento ha spostato qualcosa come punto di forza.

Prof. Chiorri: sul discorso dell'Erasmus alla magistrale è dovuto all'iscrizione tardiva che disincentiva il periodo all'estero. Anche la percentuale di lavoratori impatta sul dato. Questo dato andrebbe ponderato di conseguenza.

Prof. Migliorini: le scelte di ateneo si riverberano sulle scelte degli studenti.

Prof. Gioffré: prendiamone atto sapendo che non riusciremo a fare modifiche.

Prof.ssa Migliorini chiede di fare un riassunto per la magistrale analogo a quanto fatto per la triennale. Ci sono delle modifiche nell'ultima versione del file. Non sembrano esserci grandi novità rispetto a quelle precedenti.

Prof. Gioffré: sembrano esserci più miglioramenti che peggioramenti per STP. Le criticità della magistrale sono quelle.

Il documento è posto in approvazione.

Il Consiglio approva la SMA 2021.

4. Cultori della materia

È richiesta l'approvazione delle richieste di nomina a Cultore della Materia pervenute dai docenti strutturati:

Proponente	Cultore		Insegnamento	*
Carlo CHIORRI	Zanchi	Silvia	Psicometria e teoria dei test, Metodi sperimentali e statistici in psicologia	
Laura MIGLIORINI	Olcese	Martina	METODI E TECNICHE DI PSICOLOGIA DI COMUNITA' (56074); PSICOLOGIA DELLE RELAZIONI FAMILIARI (67323)	

Il Consiglio approva.

5. pratiche studenti

a) Riconoscimento carriera pregressa

Si approvano le delibere di riconoscimento carriera pregressa sul Corso di laurea triennale in Scienze e Tecniche Psicologiche degli studenti sottoindicati:

Matricola	Studente
Ansaldo	Elisa
Bambara	Giulia
Benza	Serena



Costa	Micol
Maccarini	Martina
Romairone	Matilde

Il Consiglio approva.

b) *iscrizione a singole attività formative finalizzate all'ammissione alla laurea magistrale*

Si autorizzano le studentesse sottoindicate ad iscriversi a singole attività formative finalizzate all'ammissione al corso di laurea magistrale in Psicologia D.M. 270/04-D.M. 17/2010:

PARAVAGNA Ilaria

Il Consiglio approva.

6. pratiche Erasmus+

a) *Riconoscimento DE PASQUALE Michael, matr. 4350491*

Si indicano qui di seguito le attività didattiche svolte dallo studente **Michael De Pasquale matr. 4350491**, come da documentazione presentata, presso l'Istituto Miguel Torga di Coimbra, la relativa corrispondenza con gli esami da sostenere a Genova e la conversione della votazione ottenuta, per la registrazione nella carriera dello studente:

Attività formativa come da piano di studio dello studente	CFU	CFU	SSD	Attività formativa in lingua originale	ECTS	Voto	conversione	CFU
Metodi e tecniche in psicologia di comunità	8	5	M-PSI/05	Terapia Cognitivo-Comportamental em Adultos	5	14 C	28	5
Psicologia delle relazioni famigliari	8	3	M-PSI/05	Terapias Cognitivocomportamentais Contextuais	5	17 A	30 lode	5
		5		Psicopatologia Familiar	5	15 B	30	5
		1		Contextos de Intervenção Sistémica	5	17 B	30 lode	5
Metodi e tecniche di intervento di gruppo	6	4	M-PSI/05	Transtornos da Personalidade: Diagnóstico e Clínica	5	17 C	30	5
		2		Psicopatologia Psicodinâmica: Modelos teóricos e Compreensivos	5	17 A	30 lode	5
Psicologia dell'intervento organizzativo	8	3	M-PSI/06	Clínica e Psicoterapia Psicodinâmica no Adulto e no Idoso	5	17 A	30 lode	5
Tecniche diagnostiche e di intervento in psicologia dell'invecchiamento	8	5	M-PSI/01	Psicopatologia Desenvolvimental Psicodinâmica	5	18 A	30 lode	5
		3		Clínica e Psicoterapia Psicodinâmica na Infância e Adolescência	5	15 D	29	4
Metodi sperimentali e statistici in psicologia	6	2	M-PSI/03					
		4						
	44	44			45			44

Le attività svolte sono conformi con quanto autorizzato in via preventiva.

Il Consiglio approva.



b) Riconoscimento BUI Irene matr. 4654674

Si indicano qui di seguito le attività didattiche svolte dalla studentessa **Irene Bui matr. 4654674**, come da documentazione presentata, presso la Universidad Complutense de Madrid, la relativa corrispondenza con gli esami da sostenere a Genova e la conversione della votazione ottenuta, per la registrazione nella carriera dello studente.:

<i>Attività formativa come da piano di studio dello studente</i>	<i>CFU</i>	<i>CFU</i>	<i>SSD</i>	<i>Attività formativa in lingua originale</i>	<i>ECTS</i>	<i>Voto</i>	<i>conversione</i>	<i>CFU</i>
Psicopatologia dello sviluppo	8	6	M-PSI/07	Psicopatología	6	AP 5,4	22	6
CFU a scelta		2		Estrategias terapéuticas en el tratamiento de la adicción	6	AP 6,7	25	6
Psicologia di comunità	8	6	M-PSI/05	Psicología Comunitaria y de los problemas sociales	6	NT 7	26	6
CFU a scelta		2		Psicología Jurídica	6	AP 5,8	24	6
	24	24			24			24

Le attività svolte sono conformi con quanto autorizzato in via preventiva.

Il Consiglio approva.

7. laboratori e tirocinio

È richiesta ratifica delle seguenti attività approvate dalla Commissione laboratori:

- Laboratorio *Consapevolezza di sé ed ecopsicologia* (due edizioni), a cura della Dott.ssa Patrizia Minetto. Riservato alla LM in Psicologia – CFU 1
- Laboratorio *La professione in pratica* (due edizioni nel 2° semestre), a cura del Dott. Piero Cai. Riservato alla LM in Psicologia - CFU 0,5

Il Consiglio approva.

8. varie ed eventuali

- ✓ Aggiornamenti AQ: si stanno sommando molte scadenze quindi vi è molto lavoro.
- ✓ Prof. Greco: Questo è l'ultimo consiglio prima del pensionamento. Manderà una mail di saluti per i non presenti. Ricorda la fondazione del corso e l'importanza di prestare attenzione alla reificazione universitaria. Ricorda anche il coordinamento del dottorato. Spera di poter continuare a dare il suo contributo con il laboratorio.
Prof.ssa Migliorini: ringrazia per il lavoro profuso.

Terminati i punti all'ordine del giorno la seduta si conclude alle ore 13:06.

La Presidente

Il Segretario

Prof.ssa Laura Migliorini

Prof.ssa Guyonne Rogier