



## CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (classe L-24)

### Composizione della Commissione paritetica della Scuola di Scienze Sociali

Il Presidente della CPS, prof. Roberta Braccia, e il Vice Presidente, signor Ricardo Giuffrida, sono stati nominati, previa regolari votazioni ed elezioni, con decreto del Preside di Scuola, n. 4287 del **7.11.2017**.

I componenti della Scuola di Scienze Sociali sono i seguenti:

Consiglio di corso di studio	Dipartimento	Docenti	Studenti
Corsi triennali Economia	Economia	Montefiori Marcello	
Scienze del Turismo: Impresa, Cultura e Territorio – Imperia	Economia	Garelli Roberto	Petrecca Davide
Economia e istituzioni finanziarie	Economia	Guerrazzi Marco	Sari Alex
Amministrazione finanza e controllo	Economia	Arrigo Tommaso	Begaj Velide
Management	Economia	Bruzzi Silvia	
Economia e management marittimo e portuale	Economia	Ghiara Hilda	
Giurisprudenza Genova	Giurisprudenza	Munari Francesco	Nassano Mattia
Giurisprudenza Imperia	Giurisprudenza	Viarengo Gloria	Grizzetti Alessandro
Giurista dell'Impresa e dell'Amministrazione	Giurisprudenza	Braccia Roberta	
Servizio sociale e Politiche sociali	Giurisprudenza	Grondona Mauro	
Scienze pedagogiche e dell'educazione e l.m. in Pedagogia, Progettazione e Ricerca Educativa	Scienze della Formazione	Caffarena Fabio	
Scienze e tecniche psicologiche e l. mag. in Psicologia	Scienze della Formazione	Viterbori Paola	
Scienze della Formazione primaria	Scienze della Formazione	Kaiser Anna	De Giuseppe Zelia



Scienze della Comunicazione	Scienze della Formazione	Guzzetti Luca	Lertora Gabriele	
Amministrazione e politiche pubbliche	Scienze Politiche	Parra Saiani Paolo		
Scienze politiche e dell'Amministrazione	Scienze Politiche	Catanzaro Andrea		
Scienze internazionali e diplomatiche	Scienze Politiche	Pierini Francesco	Bussalino Andrea	
Scienze internazionali e della cooperazione	Scienze Politiche	Piccardo Lara	Giuffrida Ricardo	
Informazione ed editoria	Scienze Politiche	Levi Guido		

**COMPOSIZIONE DELLA SOTTO-COMMISSIONE DISFOR**

Corso di Laurea in Scienze pedagogiche (triennale) e Pedagogia, progettazione e ricerca educativa (magistrale)

Prof. Fabio CAFFARENA

Rappresentante studenti: Eleonora D'URSO (uditrice)

Corso di Laurea in Scienze della Comunicazione (triennale)

Prof. Luca GUZZETTI

Rappresentante studenti: Gabriele LERTORA

Corso di Laurea in Scienze della Formazione Primaria (ciclo unico quinquennale)

Prof.ssa Anna KAISER

Rappresentante studenti: Zelia DE GIUSEPPE

Corso di Laurea in Scienze e Tecniche Psicologiche (triennale) e Psicologia (magistrale)

Prof.ssa Paola VITERBORI

Rappresentante studenti: //

**Calendario delle riunioni della CPDS**

14 maggio 2018 ore 14.30, presso Aula Mazzini via Balbi 5 III piano

27 giugno 2018 ore 09.30 presso Aula Mazzini via Balbi 5 III piano

12 novembre 2018 ore 14.00 presso Aula Mazzini via Balbi 5 III piano

6 dicembre 2018 ore 14.00 presso Aula Mazzini via Balbi 5 III piano

12 dicembre 2018 dalle ore 14.00 alle ore 17.00, riunione telematica

**Calendario delle riunioni (sotto-commissione DISFOR)**

22 novembre 2018



Odg: situazione acquisizione dati dei Corsi di studio e delle opinioni degli studenti

29 novembre 2018

Odg: situazione rielaborazione dati dei Corsi di studio e delle opinioni degli studenti. Stato avanzamento relazioni

3 dicembre 2018

Odg: verifica stesura relazioni, confronto interdipartimentale in merito alle istanze dei CdS, controlli pre-consegna. Elaborazione del prospetto riassuntivo di Dipartimento. Richieste comuni dei Corsi di Studio.



## A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

### Risultati delle valutazioni della didattica (questionari a.a 2017/18)

Dall'analisi della SUA-CdS degli ultimi tre anni si rileva che complessivamente la valutazione del corso di Scienze e Tecniche Psicologiche da parte degli studenti frequentati è positiva. Come indicato in tabella 1 nell'ultimo triennio non vi sono cambiamenti sostanziali nella valutazione degli studenti.

	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Adeguatezza delle conoscenze preliminari	70	71	68
Carico didattico	74	74	73
Qualità materiale didattico	79	80	78
Definizione modalità di esame	80	79	76
Orari lezioni/esercitazioni	91	89	87
Capacità di motivare da parte del docente	76	76	76
Chiarezza espositiva del docente	78	78	77
Coerenza sito/corso	87	86	84
Reperibilità docente	82	82	82
Interesse per il corso	76	76	76

Tab. 1 - Percentuali di giudizi positivi ai questionari di valutazione degli insegnamenti

Per tutti e tre gli anni, il suggerimento più indicato dagli studenti è alleggerire il carico didattico che, nell'ultimo anno, costituisce il 14,7% delle scelte, leggermente in calo rispetto agli anni precedenti in cui era intorno al 17%. Nell'ultimo anno, tra gli altri suggerimenti che hanno ottenuto almeno il 5% delle scelte compaiono: migliorare la qualità del materiale didattico (10,6%), fornire più conoscenze di base (9,1%) e fornire in anticipo il materiale didattico (8,7%).

Nell'anno 2017/2018, per nessun insegnamento gli studenti riportano un gradimento complessivo inferiore al 50% alla domanda relativa alla soddisfazione generale. Si rileva a questo proposito un miglioramento rispetto all'anno precedente in cui la soddisfazione generale era critica per tre insegnamenti.

Nessun insegnamento ottiene una valutazione inferiore al 25%, in nessuno degli indicatori.

### Gestione della somministrazione dei questionari per gli studenti e i docenti

Sul sito del DISFOR è presente una sezione "Questionari di valutazione" in cui si invitano gli studenti a compilare i questionari e si fornisce il link alla pagina di Ateneo con tutte le informazioni relative alla valutazione della didattica. Gli studenti per potersi iscrivere agli esami devono compilare le schede di valutazione relative agli insegnamenti inseriti nel loro piano di studi, oppure esprimere la loro volontà di non compilarle. In questo modo si garantisce che tutti gli studenti vengano a conoscenza di questa opportunità.



Il Direttore di Dipartimento ricorda a tutti i docenti i tempi e le modalità di rilevazione della qualità della didattica attraverso una mail. Gli studenti possono prendere visione dei risultati della compilazione dei questionari di valutazione della didattica aggregati per corso di studio e dei singoli insegnamenti tramite il cruscotto raggiungibile attraverso un link sul sito dell'Università di Genova (<http://aq.unige.it/opinioni-studenti/valutazione-didattica>). Il Direttore di Dipartimento ha comunicato via mail che si provvederà a mettere un link al cruscotto anche sul sito di Dipartimento in modo da facilitare l'accesso a questi dati.

I rappresentanti degli studenti indicano che le modalità di comunicazione dell'avvio delle rilevazioni sono adeguate e che gli studenti sono a conoscenza del sistema di valutazione della didattica. Tuttavia rilevano che non sono a conoscenza della possibilità di consultare i risultati delle rilevazioni.

### **Analisi dei questionari AlmaLaurea sulle opinioni dei laureandi e dei laureati**

La valutazione del corso di laurea da parte degli studenti laureati è complessivamente positiva. Per l'anno 2015, in cui è possibile confrontare il corso con i dati di Ateneo, si rileva che per la maggioranza degli indicatori i laureati in Scienze e Tecniche Psicologiche hanno dato valutazioni tendenzialmente migliori rispetto alle valutazioni ottenute in media dagli altri corsi triennali (tabella 2). Per il 2016 e il 2017 sono disponibili i confronti con i dati nazionali relativi alla classe di laurea. Anche in questo caso, le valutazioni risultano per la maggior parte degli indicatori in linea con quelle nazionali (tabella 2). Si rileva una diminuzione degli studenti che danno una valutazione positiva delle aule (dal 73,1% del 2015 al 58,7% del 2017); più positive rispetto ai dati nazionali le valutazioni sulle postazioni informatiche. Gli studenti che si iscriverebbero allo stesso corso sono il 66% del totale; il 21% si iscriverebbe allo stesso corso in altro Ateneo.

	<b>2015<sup>a</sup></b>	<b>2016<sup>b</sup></b>	<b>2017<sup>b</sup></b>
Carico di studi	80,6 (63,7)	92 (89,4)	90,8 (90,3)
Organizzazione degli esami	87,1 (64,5)	86 (79,9)	93,7 (83)
Rapporto con i docenti	85 (83,7)	86 (84,6)	83,1 (85,5)
Soddisfazione complessiva	94,6 (85,7)	88 (89,7)	93,7 (92)
Aule	73,1 (64)	72 (67,9)	58,7 (71,5)
Postazioni informatiche	97,8 (81,3)	89 (74,4)	92,9 (73,2)
Attrezzature	65,6 (52,1)	77 (77,1)	59,2 (46,7)
Biblioteche	86 (75,5)	73 (72,4)	85,3 (78,2)

Tab. 2\_ Percentuali di giudizi positivi ai questionari di valutazione del corso di laurea da parte dei laureati negli anni 2015, 2016 e 2017

Nota: <sup>a</sup> tra parentesi sono riportate le percentuali di giudizi positivi relativi alle valutazioni degli altri corsi triennali di Ateneo; <sup>b</sup> tra parentesi sono riportate le percentuali di giudizi positivi relativi alle valutazioni degli altri corsi della stessa classe di laurea a livello nazionale.

### **Utilizzo dei risultati da parte del CdS**



I risultati complessivi relativi alla valutazione degli studenti sono stati illustrati e discussi in CCdS (Verbale 02/2018 del 14/2/2018; Verbale 09/2018 del 30/10/2018). Nonostante non siano state identificate situazioni particolarmente critiche il CdS ha deliberato di utilizzare le stesse modalità di intervento utilizzate lo scorso anno, in particolare un incontro tra i docenti da dedicare alla discussione su temi connessi alla didattica.

**Proposte:**

Si suggerisce di rendere più visibili le valutazioni complessive del corso di laurea sul sito di Dipartimento e di migliorare la comunicazione agli studenti circa le iniziative promosse a seguito dell'analisi delle criticità emerse dai questionari di valutazione della didattica. Il progetto di prevedere un link sul sito di Dipartimento al cruscotto con le elaborazioni dei risultati delle valutazioni della didattica appare un intervento adeguato in questa direzione.

Seppure in leggero calo rispetto agli anni precedenti, circa il 15% degli studenti percepisce troppo elevato il carico di studio. Tuttavia, non si ritiene che una scelta necessaria sia la riduzione del carico didattico, quanto aiutare gli studenti a capire le motivazioni alla base della scelta dei testi e dei materiali di studio.

Si segnala che il 9% degli studenti richiede di avere una maggiore formazione sulle conoscenze di base. Questo dato dovrebbe essere verificato e discusso dal CCdS, in particolare in relazione agli insegnamenti per cui gli studenti hanno indicato di avere poche conoscenze preliminari.

**B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A METODOLOGIE, MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO**

**Metodologie didattiche, materiali e ausili didattici**

Il percorso formativo appare sufficientemente flessibile e viene dato adeguato spazio allo sviluppo dell'autonomia dello studente. Al terzo anno, 4 CFU sono dedicati a stage o laboratori esterni e 12 CFU a insegnamenti a scelta. Sono inoltre previsti laboratori obbligatori con l'obiettivo di fornire agli studenti la possibilità di applicare o esercitare le competenze teoriche acquisite.

I materiali didattici sono valutati positivamente dal 78% degli studenti frequentanti. La maggior parte dei docenti del corso utilizza aulaweb.

Per quanto riguarda il supporto agli studenti con difficoltà di frequenza, la principale azione è rivolta agli studenti lavoratori: gli studenti lavoratori hanno la priorità nell'iscrizione ai laboratori obbligatori; per favorire la frequenza, i laboratori obbligatori hanno almeno due edizioni e sono organizzati anche al sabato.

In questo anno è stato inoltre attivato Il Servizio di counseling psicologico "Insieme", nato dalla collaborazione tra il Servizio Orientamento e il DISFOR, con l'obiettivo di fornire ascolto e supporto rispetto a situazioni di disagio personale, tra cui dubbi o incertezze rispetto alle proprie capacità personali ed emotive, difficoltà nelle relazioni con altri studenti e con i docenti, necessità di affinare il proprio metodo di studio.



### **Adeguatezza delle strutture per la didattica e dei servizi di supporto allo studente**

Dai questionari di valutazione compilati dai laureati (dati AlmaLaurea), si rileva che la percentuale di studenti soddisfatti delle aule è pari al 58,7%, in calo rispetto agli anni precedenti. Il rappresentante degli studenti intervistato a questo proposito rileva le seguenti criticità: le aule talvolta non sono sufficientemente capienti per accogliere tutti gli studenti; sono poche le aule che consentono di spostare le sedie per attività laboratoriali o di gruppo; la climatizzazione delle aule non è sempre adeguata. Per quanto riguarda questo ultimo punto, è in corso una rilevazione dei problemi all'impianto di climatizzazione. Gli studenti inoltre gradirebbero una migliore organizzazione dello spazio studenti e la possibilità di avere più spazi per attività di studio.

I contributi didattici sono destinati per circa il 70% a garantire il funzionamento delle strutture (ad es. aule e attrezzature didattiche) e dei laboratori; per pagare i docenti a contratto e la quota degli studenti 150 ore a carico del Dipartimento. Circa il 30% è utilizzato per finanziare le attività di orientamento, per organizzare conferenze e seminari e per cofinanziare attività di ricerca. La Coordinatrice ritiene le risorse siano adeguate per il funzionamento del Corso.

L'orario non prevede nessuna sovrapposizione tra i corsi previsti per ciascun anno.

I rappresentanti degli studenti segnalano che lo sportello risponde efficacemente alle necessità degli studenti. Tuttavia, segnalano la necessità di organizzare meglio gli orari di apertura dei vari uffici, in particolare per quanto riguarda l'ufficio laboratori e l'ufficio tesi.

L'attività di orientamento è gestita dalla Commissione orientamento e tutorato a livello di Dipartimento e si articola in:

- orientamento in ingresso: open week nella prima settimana di febbraio; stage di orientamento di studenti frequentanti il 4° e 5° anno delle scuole secondarie di secondo grado nella prima settimana di marzo; presentazioni del corso presso gli Istituti superiori, in coordinamento con il servizio Orientamento di Ateneo.
- orientamento in itinere: partecipazione al progetto "Un tutor per ogni studente", specificamente rivolto agli studenti del primo anno con l'obiettivo di sostenere atteggiamenti e strategie di studio efficaci, supportare il processo formativo, favorire l'inserimento nell'organizzazione universitaria; tutorato per gli anni successivi al primo per il monitoraggio e sostegno della carriera degli studenti oltre il primo anno. Questo secondo progetto ha previsto attività come i laboratori sulle strategie di studio e sulla redazione della tesi di laurea, i tutor didattici per il supporto allo studio in specifici settori disciplinari su cui gli studenti potrebbero manifestare problemi.

Complessivamente le attività di orientamento appaiono bene organizzate. La Commissione orientamento e tutorato di Dipartimento rileva che gli studenti hanno manifestato una buona soddisfazione rispetto al Progetto "Un tutor per ogni studente" nei momenti di feedback previsti con i tutor al termine del percorso; gli immatricolati che passano al secondo anno di STP con almeno 40 CFU sono il 72%.

I tirocini e gli stage sono gestiti dal Dipartimento. Per quanto riguarda Scienze e Tecniche Psicologiche, gli studenti hanno 4 CFU per attività di laboratorio o stage al terzo anno. Sul sito del DISFOR, è consultabile l'offerta di stage interni offerti da docenti del corso di laurea. Gli stage esterni possono essere svolti presso sedi convenzionate. Sono disponibili inoltre laboratori liberi universitari e seminari/workshop esterni (attività extrauniversitarie) per i quali è prevista l'acquisizione di CFU previa approvazione da parte della Commissione tirocini e del CCdS.



Il rappresentante degli studenti intervistato rileva tuttavia che sarebbe utile aumentare le proposte relative ai laboratori liberi, cercando di coprire più aree tematiche. Rileva inoltre che i laboratori hanno spesso un approccio frontale, mentre sarebbe utile per gli studenti avere laboratori più applicativi ed esperienziali. È invece valutata positivamente l'offerta degli stage interni ed esterni che consentono agli studenti di svolgere attività pratiche.

Gli studenti inoltre rilevano una certa difficoltà ad iscriversi ai laboratori obbligatori a numero chiuso. Sebbene siano previste più repliche per lo stesso laboratorio in modo da consentire a tutti la frequenza, non sempre gli studenti riescono ad iscriversi nel periodo desiderato. Tuttavia si sottolinea che la scelta di limitare il numero di iscritti per ciascuna replica risponde all'esigenza didattica di fornire agli studenti esperienze in piccolo gruppo.

I programmi Erasmus+ sono gestiti dall'Ufficio Relazioni internazionali del DISFOR, che si occupa di tutti i progetti di cooperazione internazionale con Università europee e extraeuropee. Le convenzioni attive sono reperibili all'URL:

[https://servizionline.unige.it/unige/common/erasmus/manifesto/ManifestoErasmusSMS2017\\_2018.html#Scuola%20Di%20Scienze%20Sociali](https://servizionline.unige.it/unige/common/erasmus/manifesto/ManifestoErasmusSMS2017_2018.html#Scuola%20Di%20Scienze%20Sociali).

Sebbene siano state introdotte misure per favorire la partecipazione ai programmi Erasmus (si vedano art. 9 e 10 del regolamento didattico) e sia organizzato ogni anno un incontro informativo (si veda <http://www.disfor.unige.it/node/1023>), si registra un interesse limitato da parte degli studenti alle esperienze all'estero. Gli studenti Erasmus in uscita nell'anno accademico 2017/2018 per il corso di Laurea di Scienze e Tecniche Psicologiche sono 11 e per Psicologia 3; con un numero complessivo di 12 rinunce. Il Servizio relazioni internazionali del DISFOR ha svolto una serie di interviste per verificare i motivi delle rinunce, evidenziando che in diversi casi gli studenti non avevano valutato con attenzione i tempi e le modalità di svolgimento dell'attività all'estero; in altri casi, non avevano trovato, nelle sedi convenzionate, programmi di studio congruenti con il proprio percorso.

**Proposte:**

Si suggerisce di migliorare il monitoraggio della qualità dei laboratori offerti e in particolare di verificare che l'attività svolta sia di tipo applicativo e che le tematiche affrontate siano varie.

Si suggerisce di implementare strategie per favorire l'accesso e la partecipazione degli studenti ai programmi Erasmus+ e di indagare i motivi della scarsa partecipazione.

Si suggerisce di verificare se, considerati i vincoli della sede, sia possibile migliorare la distribuzione degli studenti nelle aule e riorganizzare lo spazio studenti.

**C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI**

Le modalità di verifica dei risultati di apprendimento attesi sono descritte in tutte le schede insegnamento e sono facilmente consultabili sul sito. Le modalità di esame previste dai diversi insegnamenti consistono sia in prove orali, sia in prove scritte con diverse modalità (elaborati scritti, domande aperte, domande chiuse a scelta multipla). Per i laboratori gli studenti devono svolgere compiti a casa ed attività pratiche (ad es. somministrazione e codifica di test e



questionari, discussione di casi clinici). Complessivamente gli studenti hanno la possibilità di confrontarsi con diversi metodi di accertamento.

I rappresentanti degli studenti rilevano che le modalità d'esame descritte nelle schede sono generalmente rispettate e non si rilevano particolari criticità nello svolgimento degli esami. Per un solo esame, più del 50% degli studenti rileva che le modalità di esame non sono definite in modo chiaro.

Il regolamento didattico reperibile sul sito del DISFOR nella sezione dedicata al corso di Laurea in Scienze e tecniche psicologiche riporta indicazioni precise per lo svolgimento degli esami ([http://www.disfor.unige.it/sites/disfor.unige.it/files/pagine/REGOLAMENTO\\_STP\\_2018-19.pdf](http://www.disfor.unige.it/sites/disfor.unige.it/files/pagine/REGOLAMENTO_STP_2018-19.pdf)). Gli studenti hanno a disposizione un numero adeguato di appelli (complessivamente 9) nel corso dell'anno per ciascun insegnamento; diversi insegnamenti prevedono prove in itinere.

Il CdS non svolge un monitoraggio degli esiti delle prove di verifica per individuare eventuali insegnamenti che presentano percentuali molto basse di successo.

**Proposte:**

Dall'analisi non emergono particolari criticità. Si suggerisce di monitorare gli esiti delle prove di verifica per individuare eventuali insegnamenti che presentano percentuali elevate di insuccesso e di mettere in relazione questi dati con le valutazioni degli studenti relative al quesito 2 del questionario di soddisfazione, circa la percezione di adeguatezza delle conoscenze preliminari.

**D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO**

Dalla Scheda di monitoraggio annuale (approvata in CCdS, Verbale 10/2018 del 9/11/2018) gli indicatori relativi alla didattica risultano adeguati, in linea con i dati nazionali di riferimento.

I quadri D2 e D3 della SUA-CdS riportano in dettaglio l'organizzazione della Commissione AQ, gli obiettivi che si pone e la programmazione delle attività. Le attività collegiali dedicate alla valutazione della qualità della didattica sono state svolte regolarmente dalla Commissione AQ e in parte discusse in CCdS. La Commissione AQ si è riunita nelle seguenti date: 20/3; 17/4; 30/10; 9/11.

Si rileva una consolidata collaborazione tra il Corso di laurea e l'Ordine degli Psicologi della Liguria, in particolare per quanto riguarda: monitoraggio delle sedi di tirocinio; collaborazione nell'organizzazione di attività laboratoriali e di seminari professionalizzanti; attività congiunte di ricerca volte a monitorare l'andamento della professione.

Dal 2014 è stato istituito un Comitato di indirizzo composto da rappresentanti dell'Ordine degli psicologi, del terzo settore e delle ASL liguri che fornisce suggerimenti sulle competenze richieste ai laureati.

**Proposte:**

In base ai documenti analizzati, si rileva che il CdS identifica le criticità e le azioni migliorative da intraprendere e svolge il monitoraggio sull'efficacia di tali interventi, in particolare grazie al lavoro della Commissione AQ. Tuttavia, si suggerisce di migliorare il raccordo e la comunicazione fra la Commissione AQ e il CCdS e di promuovere una più attenta discussione delle criticità e degli interventi proposti all'interno del CCdS e non solo in Commissione AQ.



#### **E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS E NEL SITO WEB DEL CDS**

##### **SUA-Cds**

Le informazioni presenti nelle parti pubbliche della SUA-Cds sono chiare, tuttavia difficilmente accessibili, soprattutto perché la maggior parte degli studenti non conosce l'esistenza della SUA e del sito University, come sottolineato dai rappresentanti degli studenti.

##### **Sito web del Cds**

Il sito web del Cds fornisce tutte le informazioni necessarie per lo studente, in modo chiaro, completo e facilmente accessibile. Per tutti gli insegnamenti sono presenti le schede di descrizione dei corsi; nella maggior parte dei casi anche in lingua inglese. Le schede sono redatte utilizzando lo stesso formato, in modo che le stesse informazioni siano reperibili per tutti gli insegnamenti.

Le modalità di ammissione e i requisiti per l'accesso sono descritti in modo completo sul sito di Dipartimento. Nella sezione "Prove di ingresso" sono riportate indicazioni generali sulle prove di ingresso e le copie relative alle prove di ingresso dall'a.a. 2008-2009 all'anno corrente in modo che gli studenti che intendono iscriversi possano avere delle esemplificazioni relative al test di ingresso.

##### **Proposte:**

Si suggerisce di inserire sul sito del DISFOR alcune sintetiche informazioni relative alla valutazione della qualità e il link alla parte pubblica della SUA-Cds.

#### **F. PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO DA PARTE DELLA COMMISSIONE PARITETICA**

La relazione paritetica è stata discussa in CCds (Verbale 02/2018 del 14/2/2018), in particolare per quanto riguarda i risultati delle valutazioni degli studenti e la fruibilità da parte degli studenti degli interventi di miglioramento della qualità.

Le principali criticità evidenziate lo scorso anno riguardavano: 1. scarsa visibilità delle valutazioni degli studenti e delle azioni intraprese per migliorare la qualità della didattica; 2. scarsa mobilità internazionale degli studenti; 3. scarsa accessibilità della SUA agli studenti.

Per quanto riguarda il punto 1, le valutazioni degli studenti sono adesso rese pubbliche sul sito di Ateneo ed è previsto che si possa accedere direttamente alle valutazioni degli studenti anche tramite il sito del DISFOR. Ancora scarsa è la comunicazione delle azioni intraprese per migliorare la qualità della didattica e dei servizi agli studenti.

La scarsa mobilità degli studenti costituisce ancora un elemento critico. L'Ufficio relazioni internazionali del Dipartimento ha svolto un'indagine informale sui motivi delle rinunce. Il personale dell'ufficio ritiene che gli studenti rinuncino in parte per motivi organizzativi o personali e in parte perché non trovano nelle sedi convenzionate programmi di studio che siano congruenti con i loro interessi.



Per quanto riguarda l'accessibilità alla SUA o comunque una maggiore informazione agli studenti sulle attività di monitoraggio e miglioramento della qualità, non si rilevano interventi particolari. È stato tuttavia previsto dalla Direttrice del Dipartimento di fornire il link al cruscotto sui dati relativi alla valutazione della didattica direttamente sul sito del DISFOR.

Per quanto riguarda l'anno accademico 2017/2018, si segnalano le seguenti criticità:

1. scarsa mobilità internazionale degli studenti;
2. scarsa accessibilità della SUA agli studenti e più in generale scarsa visibilità degli interventi di monitoraggio e miglioramento della qualità;
3. alcune criticità, sollevate dagli studenti, circa l'attività dei laboratori che sono in parte valutati come poco pratici; gli studenti suggeriscono inoltre la necessità di ampliare le aree tematiche dei laboratori;
4. scarsa partecipazione degli studenti agli organi in cui è prevista una loro rappresentanza, inclusa la Commissione paritetica;
5. necessità di migliorare l'assegnazione delle aule in relazione al numero di studenti.

**Proposte:**

Si suggerisce di indagare le motivazioni della scarsa mobilità e dell'alto numero di rinunce e di avviare misure adeguate. La mobilità degli studenti rimane un elemento critico.

Si suggerisce di migliorare la comunicazione agli studenti sulle azioni intraprese per migliorare la qualità della didattica e dei servizi agli studenti e di fornire il link alla parte pubblica della SUA e al cruscotto sulla valutazione della didattica nel sito del DISFOR, come previsto.

Si suggerisce di migliorare il monitoraggio dei laboratori, in particolare liberi.

Si suggerisce di promuovere la partecipazione degli studenti. Si rileva infatti un atteggiamento passivo e poco partecipativo degli studenti.

Si suggerisce di rivedere ed eventualmente riorganizzare l'assegnazione delle aule.

**Note:**

Le fonti della presente relazione sono state, oltre ai dati forniti dalla stessa Commissione paritetica e quelli reperiti sulla SUA-CdS, i verbali dei CCdS, delle Commissioni AQ e dei Consigli di Dipartimento, la SMA, le interviste svolte alla coordinatrice del corso di studi, ai rappresentanti degli studenti, ai Referenti amministrativi dell'Ufficio Relazioni Internazionali del DISFOR, al Referente della Commissione orientamento e tutorato del DISFOR.