

A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Risultati delle valutazioni della didattica (2021/2022)

Dall'analisi dei **questionari di valutazione della didattica** negli ultimi tre anni si rileva che complessivamente le valutazioni del corso di Scienze e Tecniche Psicologiche da parte degli studenti frequentanti (n = 3280 elaborati; studenti non frequentanti n = 687) sono complessivamente positive. Come indicato in tabella 1, nell'anno 2021/2022 le percentuali di giudizi positivi sono tutte superiori al 75%. Il 22% degli studenti rilevano di non avere sufficienti conoscenze di base e solo il 4% ritiene di non avere interesse per il corso.

	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Adeguatezza delle conoscenze preliminari	75	77	78
Carico didattico	81	80	80
Qualità materiale didattico	89	90	90
Definizione modalità di esame	84	85	88
Orari lezioni/esercitazioni	93	97	96
Capacità di motivare da parte del docente	83	85	85
Chiarezza espositiva del docente	86	85	86
Coerenza sito/corso	83	89	89
Reperibilità docente	96	97	95
Interesse per il corso	92	95	96

Tab. 1 - Percentuali di giudizi positivi ai questionari di valutazione degli insegnamenti da parte degli studenti dall'a.a. 2019/2020 all'a.a. 2021/2022

Il suggerimento indicato dagli studenti di alleggerire il carico didattico, nel 2021/2022, costituisce il 18% delle scelte. Nell'ultimo anno, inoltre, il 9% degli studenti richiede di fornire più conoscenze di base ed il 12% di inserire prove di esame intermedie. Il punteggio medio di soddisfazione degli studenti è pari a 3.31 e stabile negli ultimi tre anni.

Alla domanda relativa alla soddisfazione generale, solo per un insegnamento gli studenti riportano una valutazione positiva inferiore al 50%. Nessun insegnamento ottiene una valutazione positiva inferiore al 25%. Come per gli anni precedenti, la Coordinatrice svolge colloqui individuali con i docenti i cui corsi hanno ottenuto valutazioni critiche.

Per quanto riguarda i **questionari compilati dai docenti**, non si rilevano particolari criticità, se non per quanto riguarda l'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (il 43% le ritiene una criticità). Tuttavia, solo 7 docenti hanno compilato il questionario.

Il **questionario relativo al corso di studio** (n = 303 elaborati da studenti frequentanti) evidenzia alcuni aspetti critici quali l'adeguatezza delle aule in cui si sono svolte le lezioni (per il 40% è una criticità) e il servizio svolto dalla segreteria studenti (per il 36% è una criticità). La soddisfazione complessiva nei confronti del corso è elevata o molto elevata per l'88% degli studenti.

Criticità e punti di forza nell'erogazione della didattica a distanza (DaD)

Per quanto riguarda i **questionari compilati dai docenti**, dato il numero esiguo ($n = 7$), non è possibile giungere a conclusioni generalizzabili. Tuttavia, il 86% dei docenti valuta più faticosa la didattica a distanza rispetto a quella in presenza; ritiene tuttavia adeguate le risorse metodologiche e tecnologiche messe a disposizione dall'Ateneo.

Per quanto riguarda gli studenti, le opinioni sono più eterogenee. In particolare, per quanto riguarda la fatica percepita la metà degli studenti (52%) valuta la DaD come più facilitante, mentre il 39% la ritiene più faticosa. Il 59% ritiene più agevole l'organizzazione del tempo, il 9% più difficile e il 23% invariata rispetto alla didattica in presenza. Per quanto riguarda il metodo di studio, il 39% lo valuta come invariato, il 38% più facile e il 15% più difficile. L'aspetto più critico per gli studenti è l'interazione con i compagni che risulta più difficile per il 62%; l'interazione con i docenti è valutata come più complessa per il 34%, invariata o più agevole per un altro 26%. Nell'erogazione della DaD, gli studenti hanno sperimentato diverse modalità didattiche con diverse frequenze: video lezioni in streaming (90%), invio di dispense (83%), visione di film o altre risorse online (82%), video lezioni registrate (84%), esercizi o compiti da svolgere (71%), verifiche on-line (86%). L'accessibilità dei materiali didattici è giudicata buona o sufficiente dal 91% degli studenti. La soddisfazione complessiva della DaD è positiva o decisamente positiva per il 79% degli studenti.

Complessivamente, il corso di studi sembra aver risposto bene all'emergenza sanitaria per quanto riguarda l'erogazione della didattica a distanza.

Gestione della somministrazione dei questionari per gli studenti e i docenti

Sul sito del DISFOR è presente una sezione "Questionari di valutazione" (<https://disfor.unige.it/didattica/questionari>) in cui si invitano gli studenti a compilare i questionari e si fornisce il link alla pagina di Ateneo con tutte le informazioni relative alla valutazione della didattica. Gli studenti per potersi iscrivere agli esami devono compilare le schede di valutazione relative agli insegnamenti inseriti nel loro piano di studi, oppure esprimere la loro volontà di non compilarle. In questo modo si garantisce che tutti gli studenti vengano a conoscenza di questa opportunità. Gli studenti possono prendere visione dei risultati della compilazione dei questionari di valutazione della didattica aggregati per corso di studio e dei singoli insegnamenti tramite il cruscotto raggiungibile attraverso un link sul sito dell'Università di Genova (<https://aq.unige.it/Schede%20di%20valutazione%20didattica%20-%20a.a.21/22>)

Il CdS promuove la compilazione dei questionari di valutazione tramite i docenti che sono invitati a sensibilizzare gli studenti circa la compilazione dei questionari durante lo svolgimento dei corsi. Non sono stati previsti incontri e/o attività di sensibilizzazione specifici per gli studenti; per i docenti sono state svolte riflessioni all'interno dei CCdS e in Commissione AQ, nell'ambito dell'analisi dei risultati dei questionari compilati dagli studenti in relazione ai singoli insegnamenti e al corso di studi.

Analisi dei questionari AlmaLaurea sulle opinioni dei laureandi e dei laureati

La valutazione del corso di laurea da parte degli studenti laureati è complessivamente positiva. Per gli anni compresi fra il 2019 e il 2021 sono disponibili i confronti con i dati nazionali. Le valutazioni risultano piuttosto in linea con quelle nazionali (tabella 2). Un aspetto critico è rappresentato dalle aule e dal numero di postazioni informatiche, anche se in questo ultimo caso il dato è comunque in linea rispetto a quello nazionale.

Gli studenti che si iscriverebbero allo stesso corso dell'Ateneo sono il 69% del totale contro il 79% a livello nazionale. Riguardo l'occupazione, per questo corso di laurea è un dato relativamente importante in quanto la maggioranza dei laureati continua il percorso di formazione in un corso di laurea magistrale (89% come per la percentuale nazionale).

Anno di Laurea	2019	2020	2021
Carico di studi	91,7 (92,3)	92,6 (95,0)	88,7 (90,2)
Organizzazione degli esami	91,7 (84,5)	94,8 (87,1)	87,8 (84,4)
Rapporto con i docenti	90,6 (89,6)	88,4 (90,6)	83,6 (89,8)
Aule	65,3 (72,3)	71,5 (75,5)	54,1 (80,2)
Postazioni informatiche	60 (52)	52,8 (52,8)	40,2 (55,8)
Attrezzature e laboratori	67,9 (69,4)	60,3 (73,5)	60,7 (75,5)
Biblioteche	97,7 (94,7)	100 (95,7)	88,9 (94,7)
Soddisfazione complessiva	92,8 (92,7)	96,8 (94,5)	86,7 (92,7)

Tab. 2 - Percentuali di giudizi positivi ai questionari di valutazione del corso di laurea da parte dei laureati negli anni 2019, 2020 e 2021. Nota: tra parentesi sono riportate le percentuali di giudizi positivi del totale della classe di laurea del complesso degli Atenei.

Utilizzo dei risultati da parte del CdS

I risultati delle valutazioni della didattica e dei questionari AlmaLaurea sono stati discussi dalla commissione AQ del 9 novembre 2022 e dal CCdS del 9 novembre 2022. Il CdS all'interno della commissione AQ e dei Consigli di Corso di Studio rende partecipi gli studenti rappresentanti sugli esiti della valutazione delle opinioni e sollecita gli stessi a farsi da tramite con tutta la popolazione studentesca.

Rispetto alle criticità emerse durante la discussione, il CdS ha deliberato di riproporre i colloqui individuali per i docenti dei corsi che evidenziano qualche criticità. Inoltre, attraverso l'istituzione della Comunità di Pratiche è stato promosso un momento stabile e continuativo di incontro collegiale tra i docenti da dedicare alla didattica ed al confronto tra pari.

Proposte:

Analizzare le criticità emerse relative alle aule.

Modifica di alcune aule per le quali il Dipartimento ha ottenuto un finanziamento a livello di Scuola di Scienze Sociali per il Progetto di Innovazione della didattica (ma attuali limitazioni tecniche).

B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A METODOLOGIE, MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

Metodologie didattiche, materiali e ausili didattici

Il percorso formativo appare sufficientemente flessibile e viene dato adeguato spazio allo sviluppo dell'autonomia dello studente. Al terzo anno, 4 CFU sono dedicati a stage o laboratori interni liberi o esterni e 12CFU a insegnamenti a scelta. Sono inoltre previsti laboratori obbligatori con l'obiettivo di fornire agli studenti la possibilità di applicare o esercitare le competenze teoriche acquisite.

I materiali didattici sono valutati positivamente dall'83% degli studenti frequentanti. La maggior parte dei docenti del corso utilizza la piattaforma digitale Aulaweb.

Per quanto riguarda il supporto agli studenti con difficoltà di frequenza, la principale azione è rivolta agli studenti lavoratori: per favorire la frequenza, i laboratori obbligatori hanno almeno due edizioni, sono erogati in entrambi i semestri, ed alcuni di essi sono organizzati anche al sabato.

Adeguatezza delle strutture per la didattica e dei servizi di supporto allo studente

Il **questionario relativo al corso di studio** evidenzia alcuni aspetti critici per quanto riguarda in particolar modo le aule (41% di valutazione negative) e il servizio svolto dalla segreteria studenti (per il 36% è una criticità).

I rappresentanti degli studenti segnalano la mancanza di spazi comuni.

L'orario delle lezioni non prevede sovrapposizioni tra gli insegnamenti e i laboratori obbligatori previsti per ciascun anno.

L'attività di orientamento è gestita dalla Commissione Orientamento e Tutorato (COT) a livello di Dipartimento e si articola in: orientamento in ingresso, in itinere, ed in uscita. Fanno parte delle attività di orientamento in ingresso gli impegni profusi dalla Commissione Orientamento e Tutorato e dai tutor di accoglienza durante il Salone dell'Orientamento (novembre), gli Open Week di Dipartimento (febbraio) e quelli organizzati dall'Ateneo in vari momenti dell'anno e anche in sedi esterne, i Percorsi per le Competenze Trasversali e l'Orientamento (PCTO). Le iniziative di orientamento e tutorato in itinere hanno previsto: il Progetto Matricole rivolto agli studenti del I anno, un servizio di tutorato in itinere rivolto agli studenti degli anni successivo al primo, un servizio di sostegno agli studenti in 'ritardo accademico' per riformularne il contratto formativo o valutarne il ri-orientamento. Complessivamente le attività di orientamento appaiono bene organizzate. La Commissione orientamento e tutorato di Dipartimento rileva che gli studenti hanno manifestato una buona soddisfazione rispetto al Progetto matricole nei momenti di feedback previsti con i tutor al termine del percorso.

I laboratori e gli stage interni sono gestiti dalla Commissione laboratori che si avvale del supporto amministrativo dell'Ufficio laboratori. L'offerta dei laboratori liberi risulta, a differenza degli anni precedenti, soddisfacente per il 69% degli studenti. Inoltre, gli studenti appaiono informati circa la possibilità di conseguire i CFU delle attività libere mediante la partecipazione a esperimenti o ricerche condotte da docenti, attività extrauniversitarie, stage interni o esterni e attività di volontariato.

I programmi Erasmus+ sono gestiti dall'Ufficio Relazioni internazionali del DISFOR, che si occupa di tutti i progetti di cooperazione internazionale con Università europee e extraeuropee. Nell'ultimo anno il CCdS ha discusso il problema dell'accesso ai programmi Erasmus+. Sono state rilevate criticità nel rapporto con gli Uffici e nella preparazione di questi studenti. Nel settembre 2021 sono stati rinnovati per il prossimo triennio tutti i precedenti accordi, e per aumentare il ventaglio di offerte agli studenti sono stati aggiunti diversi scambi nuovi.

Proposte:

Rendere più efficace l'organizzazione delle informazioni sulla sezione del sito; Continuare a promuovere azioni per favorire la mobilità internazionale.

C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

Le modalità di verifica dell'apprendimento sono descritte in tutte le schede insegnamento e sono facilmente consultabili sul sito. Gli studenti valutano positivamente la coerenza fra quanto indicato nel sito e quanto svolto a lezione nell'88% dei casi e ritengono che le modalità di esame siano definite chiaramente nel 81% dei casi. Le modalità di esame previste dai diversi insegnamenti consistono sia in prove orali, sia in prove scritte con diverse modalità (elaborati scritti, domande aperte, domande chiuse a scelta multipla). Per i laboratori gli studenti devono svolgere compiti a casa ed attività pratiche (ad es. somministrazione ecodifica di test e questionari, discussione di casi clinici). Complessivamente gli studenti hanno la possibilità di confrontarsi con diversi metodi di accertamento.

I rappresentanti degli studenti rilevano che le modalità d'esame descritte nelle schede sono generalmente rispettate e non si rilevano particolari criticità nello svolgimento degli esami.

Il regolamento didattico reperibile sul sito del DISFOR nella sezione dedicata al corso di Laurea in Scienze e tecniche psicologiche riporta indicazioni precise per lo svolgimento degli esami (https://disfor.unige.it/sites/disfor.unige.it/files/pagine/Regolamento_STP_2021-2022_definitivo.pdf). Gli studenti hanno a disposizione un numero adeguato di appelli (complessivamente 8) nel corso dell'anno per ciascun insegnamento; diversi insegnamenti prevedono prove in itinere.

Il CdS non svolge un monitoraggio sistematico degli esiti delle prove di verifica per individuare eventuali insegnamenti che presentano percentuali molto basse di successo.

Proposte:

Dall'analisi non emergono particolari criticità. Si suggerisce di verificare in modo sistematico se vi sono insegnamenti che presentano percentuali elevate di insuccesso e di indagarne i motivi.

D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO

La Scheda di monitoraggio annuale commenta gli indicatori in modo adeguato e identifica i punti di forza e di criticità del CdS.

Per quanto riguarda l'organizzazione della Commissione AQ, gli obiettivi che si pone e la programmazione delle attività, le attività collegiali dedicate alla valutazione della qualità della didattica sono state svolte regolarmente dalla Commissione AQ e in parte discusse in CCdS. La Commissione AQ si riunisce regolarmente, come si evince dai verbali.

In base ai documenti analizzati, si rileva che il CdS identifica le criticità e le azioni migliorative da intraprendere e svolge il monitoraggio sull'efficacia di tali interventi, in particolare grazie al lavoro della Commissione AQ.

Si rileva la collaborazione tra il Corso di laurea e l'Ordine degli Psicologi della Liguria, in particolare per quanto riguarda: monitoraggio delle sedi di tirocinio; collaborazione nell'organizzazione di attività laboratoriali e di seminari professionalizzanti; attività congiunte di ricerca volte a monitorare l'andamento della professione.

Proposte:

Dall'analisi non emergono particolari criticità.

E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS E NEL SITO WEB DEL CDS

SUA-CdS

Le informazioni presenti nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono chiare, tuttavia difficilmente accessibili. La maggior parte degli studenti, come indicato dai rappresentanti, non conosce l'esistenza della SUA e del sito University.

Nella SUA, I profili professionali a cui prepara il CdS e gli sbocchi occupazionali sono descritti in modo chiaro e le modalità di ammissione e i requisiti per l'accesso sono descritti in modo completo.

La coordinatrice riferisce che come AQ sono state effettuate modifiche migliorative della SUA anche in riferimento alle osservazioni del Nucleo di valutazione di Ateneo.

Sito web del CdS

Il sito web del CdS è al momento presente in due versioni, l'una all'interno del sito del Dipartimento DISFOR (<https://disfor.unige.it/didattica/corsi-di-laurea/triennali/scienze-tecniche-psicologiche>) e l'altra sul sito di Ateneo, nella sezione Offerta formativa, Corsi di laurea (<https://corsi.unige.it/8751>). Il sito web del CdS, all'interno del sito DISFOR, fornisce informazioni più dettagliate rispetto ad esempio alle procedure per l'iscrizione ai laboratori, agli stage, ai tirocini e consente di scaricare la modulistica necessaria. Nella scheda informativa del corso, sono riportate informazioni dettagliate relative ai requisiti d'accesso e alle modalità di ammissione, alle finalità e obiettivi formativi, alle caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale, al profilo professionale in uscita e agli sbocchi occupazionali. Sebbene il sito sia completo e dettagliato, non sempre le informazioni sono di facile accesso e alcune pagine non risultano aggiornate.

Per tutti gli insegnamenti sono presenti le schede on-line; nella maggior parte dei casi anche in lingua inglese. Le schede sono redatte utilizzando lo stesso formato, in modo che le stesse informazioni siano reperibili per tutti gli insegnamenti. La valutazione complessiva della coerenza tra quanto riportato nelle schede e quanto effettivamente realizzato è elevata (88% di valutazioni positive).

Proposte:

Rendere più fruibili le informazioni per gli studenti dal sito e mantenere aggiornate le pagine.

F. PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO DA PARTE DELLA COMMISSIONE PARITETICA

Il CdS ha analizzato e discusso la precedente relazione della Commissione paritetica e ha preso in carico le principali indicazioni, lavorando ad esempio sulla revisione e sul miglioramento della SUA e dei regolamenti.

Per l'anno accademico 2021/2022 ha continuato a focalizzarsi sulle criticità segnalate tra le quali:

1. scarsa visibilità della SUA, degli interventi di monitoraggio e di miglioramento della qualità e dei risultati complessivi della rilevazione delle opinioni degli studenti;
2. elementi di criticità del sito (ad es. informazioni poco fruibili);
3. elementi di criticità relative alle aule e al servizio di segreteria studenti.

Proposte:

Migliorare la comunicazione agli studenti circa le azioni di miglioramento della qualità intraprese anche attraverso il sito di Dipartimento;

Migliorare il sito, in particolare evitare duplicazioni delle informazioni e rendere più

fruibili alcune sezioni;

Modifica di alcune aule per le quali il Dipartimento ha ottenuto un finanziamento a livello di Scuola di Scienze Sociali per il Progetto di Innovazione della didattica (ma attuali limitazioni tecniche).

Le fonti della presente relazione sono state, oltre ai dati forniti dalla stessa Commissione paritetica e quelli reperiti sulla SUA-CdS, i verbali dei CCdS, delle Commissioni AQ e dei Consigli di Dipartimento, la SMA, le interviste svolte alla Coordinatrice del corso di studi, ai rappresentanti degli studenti, al referente della Commissione orientamento e tutorato del DISFOR.